

**Á CONSELLERÍA DE MEDIO AMBIENTE E DESENVOLVEMENTO
SOSTIBLE. XUNTA DE GALICIA. SANTIAGO DE COMPOSTELA.**

D/Dna con DI nº, veciño/a de, con domicilio a efectos de notificación na rúa San Xulián 1, 1º (36002-Pontevedra), consente de que a presenza do complexo ENCE-ELNOSA na Ría afecta negativamente ao medio ambiente, aos recursos naturais, aos sectores económicos e á saúde e calidade de vida das persoas e de que a concesión da Autorización Ambiental Integrada (AAI) a ENCE é un novo intento de consolidalo na actual ubicación, o que entra en contradición co acordo programático asinado polo PSOE e o BNG no goberno da Xunta, por medio deste escrito e dentro do prazo contemplado no DOG do 29-1-08, oponse á concesión da **AUTORIZACIÓN AMBIENTAL INTEGRADA ao GRUPO EMPRESARIAL ENCE S.A.**, formulando as seguintes:

ALEGACIÓNS

1.- O proxecto básico sometido a exposición pública leva data do 1-10-2006, polo que a tramitación da solicitude de ENCE supera con moito o prazo de dez meses contemplado na Lei 16/2002 de PREVENCIÓN E CONTROL INTEGRADOS DA CONTAMINACIÓN, prazo que non se pode prorrogar de forma artificiosa. Xa que logo, e dacordo co artigo 21.1 da citada Lei, a solicitude de ENCE debe de considerarse desestimada por silencio administrativo negativo.

Alegase tamén a caducidade do expediente administrativo para o caso de que a paralización do expediente se debera a ENCE.

2.- Non consta que ENCE teña solicitado do Concello de Pontevedra o informe acreditativo da compatibilidade co planeamento urbanístico (preceptivo dacordo co artigo 12.1-b), imprescindible para a tramitación da AAI; pretender eludir este trámite amparándose no Decreto do 26-12-2003 (de supramunicipalidade) é contrario ao contemplado no citado artigo, que non exceptúa a ningunha industria da petición do informe urbanístico. Sen tal informe, ou sen ter xustificada a petición do mesmo, non procede iniciar a tramitación da AAI, e permitir tal eiva é consentir que se incumpra a Lei e concederlle a ENCE un trato distinto ao resto de empresas, o que está vedado polo artigo 14 da Constitución Española.

3.- No proxecto básico presentado por ENCE acompañanse tan só tres licencias municipais: a inicial do 1.965; unha ampliación do 1.968 e outra do 1.989. Debe presumirse, xa que logo, que as demais obras levadas a cabo polo GRUPO EMPRESARIAL ENCE –que non están amparadas polos tres permisos mencionados- non contan coa preceptiva licencia municipal, razón demais para non outorgar a A.A.I.

4.- Debe terse en conta, ademais, que a empresa ENCE (que foi condenada en novembro de 2002 por delito ecolóxico) continua incumprindo moita da lexislación medioambiental de aplicación; neste sentido, indicar que –desde o inicio da súa actividade- incumpre o artigo 4 do Decreto 2414/1961 (RAMINP), vixente na Galiza, ao non gardar a distancia de 2.000 metros dos núcleos de poboación máis próximos, e que os seus vertidos superan os valores máximos permitidos para catro parámetros (DBO, DQO, sólidos en suspensión e fósforo total) no Real Decreto 509/1996 (que desenrola o Real Decreto Lei 11/1995 que á súa vez incorpora ao ordenamento xurídico español o contido da Directiva 91/271/CEE) de obrigado cumprimento para ENCE tal e como se recolle na condición 5ª da súa autorización de vertido.

En Pontevedra a de febreiro de 2008.