



O FSC ESTÁ ENGANANDO Á OPINIÓN PÚBLICA

“A certificación forestal segundo os principios do Consello da Administración Forestal (FSC) equilibra os intereses sociais, ambientais e económicos. Os requisitos do FSC tratan todos os criterios básicos da convención da O.N.U. sobre biodiversidade. De feito, executáronse con éxito na certificación do FSC de devanditos requisitos sobre 100 millóns de hectáreas de bosques a nivel mundial”

A declaración citada atópase na sección especial do FSC na súa páxina Web titulado [“FSC NA CONFERENCIA DA O.N.U. DA BIODIVERSIDADE”](#). O que a declaración non di é que no número de 100 millóns de hectáreas ocúltanse millóns de hectáreas de plantacións de

árbores en monocultivo que se certificaron fraudulentamente como “bosques”.

Ao mesmo tempo, ocúltase o feito de que os movementos sociais e ambientais de todo o mundo levan denunciando durante anos as plantacións de árbores en monocultivo esixindo ao FSC que deixase de certificarlos, porque entre moitas razóns destrúen a biodiversidade. Isto demostra que o FSC está enganando á Convención de Diversidade Biolóxica (CBD) coa súa declaración.

Son as plantacións de eucalipto, piñeiro, acacia ou de aceite de palma; os monocultivos que a gran escala diríxense ao consumo dos países do norte con volumes cada vez maiores materias primas extraídas en países do sur cun enorme custo social e ambiental.



As comunidades locais son desprazadas para ceder o paso ás filas infinitas de árbores idénticas que desprazan outras formas de vida na área. Estas plantacións non só destrúen a diversidade biolóxica, senón que tamén esgotan e contaminan os recursos acuíferos á vez que degradan os chans.

Manifestáronse violacións de dereitos humanos, ligadas á perda do sustento e aos desprazamentos, á represión, chegando nalgúns casos á tortura e a morte.

As comunidades locais que loitan contra as masivas plantacións da árbore en monocultivo, ademais de ter que enfrontarse a gobernos e corporacións, deben facer fronte ao problema adicional de que ditas mesmas plantacións vexan validada a súa credibilidade coa certificación dada polo FSC. De feito, a maioría dos criterios básicos da convención sobre biodiversidade violáronse eficazmente a nivel mundial nes millóns de hectáreas de plantacións certificadas.

A certificación de plantacións polo FSC é sintomática do dominio dos intereses corporativos no FSC. A credibilidade do FSC está minada cada vez máis pola certificación destes e doutros proxectos destrutivos. A toma de decisión do FSC está controlada hoxe en día polos intereses corporativos que intentan convencer aos consumidores de que comprar máis produtos da madeira son bos para a biodiversidade, no canto de educalos na necesidade de reducir o seu consumo.
As plantacións non son bosques e o FSC non debe certificarlas!

O FSC debe DEIXAR de ser unha ferramenta para os intereses corporativos!

Tradución adaptada pola APDR do documento lido en Bonn (Alemaña) o 28.05.08 na 9ª Conferencia das Partes da Convención da Biodiversidade de Nacións Unidas, por Ana Filippini do World Rainforest Movement (Movemento Mundial Polos Bosques Tropicais) como declaración conxunta co WRM (Movemento Mundial polos Bosques) contra a certificación de FSC das plantacións de monocultivo de madeira.

Esta declaración contou co apoio da APDR que denunciou o grave atentado contra a biodiversidade da emisión fraudulenta de certificados da FSC en casos como de NORFOR (filial de ENCE), que posúe o certificado a pesar de levar a cabo monocultivos de eucalipto con técnicas e uso masivo de agrotóxicos moi destrutivos.

FSC is misleading the public

"Forest certification according to the principles of the Forest Stewardship Council (FSC) balances social, environmental and economic interests. FSC requirements address all core elements of the UN Convention on Biodiversity. In fact, through FSC certification these have been successfully implemented in over 100 million ha of forests around the globe."

The above statement is posted in FSC's special section on its web site titled "[FSC at the UN Conference of Biodiversity](#)." What the statement does not say is that the 100 million hectare figure hides **millions of hectares of monoculture tree plantations that have been falsely certified as 'forests'**.

At the same time, it hides the fact that social and environmental movements from around the world have been for years denouncing tree plantations and demanding FSC to stop certifying them, because among many reasons they destroy biodiversity. This demonstrates that FSC is misleading the CBD with its statement.

Be they plantations of eucalyptus, pine, acacia or oil palm, these large scale monocultures are mostly aimed at feeding northern consumers with growing volumes of raw materials extracted in southern countries at a huge social and environmental cost.

Local communities are displaced to give way to endless rows of identical trees that displace other life forms in the area. These plantations not only destroy biodiversity but they also deplete and pollute water resources while soils become degraded. Human rights violations are rife, ranging from the loss of livelihoods and displacement, to repression and even cases of torture and death.

Apart from having to confront governments and corporations, local communities struggling against large-scale monoculture tree plantations must face the additional problem posed by the fact that these same plantations are being given credibility through certification by the FSC. In fact, most core elements of the Convention on Biodiversity have been effectively violated in those millions of hectares of certified plantations around the globe.

Certification of plantations by FSC is symptomatic of the dominance of corporate interests in FSC. The credibility of FSC is increasingly undermined by certification of these and other destructive projects. Nowadays FSC's decision-making is controlled by corporate interests which try to convince consumers that buying more timber products is good for biodiversity. This is undermining the efforts of environmental organizations, which are working on educating consumers on the need to reduce consumption.

Plantations are not forests and FSC should not certify them!

FSC should STOP being a tool for corporate interests!

[World Rainforest Movement](#) and [Global Forest Coalition](#)