

## **Á ILMA. SRA. ALCALDESA DO EXCMO. CONCELLO DE VILAGARCÍA**

Julio Carmona Barros, con [REDACTED], en calidade de vocal da xunta directiva da Asociación Pola Defensa da Ría (APDR), con local social na rúa San Xulián, nº 1, 1ª (36002 Pontevedra), con apartado de correos 414 (36080 Pontevedra) e con correo electrónico: apdr@apdr.info

### **EXPÓN:**

Que dentro do prazo hábil formula ALEGACIÓNS respecto a solicitude de licenza para a colocación dunha estación base de servizos de telecomunicacións de radiotelefonía pertencente á empresa Vodafone representada por Antonio Raposo Vidal no nº34 do Vento na parroquia de Cea en Vilagarcía; se persoa no procedemento administrativo, e considerando que a referida petición de licenza vulnera as ordenanzas abaixo citadas e os dereitos da poboación afectada.

### **ALEGACIÓNS**

#### **PRIMEIRA.-**

1. VULNERACIÓN DO ARTIGO 42.3 DA LEI XERAL DE SANIDADE ( RCL 1986, 1316), que dispuña que os Concellos, sen prexuízo das competencias das demais Administracións Públicas, **terán as seguintes responsabilidades mínimas en relación ao obrigado cumprimento das normas e plans sanitarios: a) Control sanitario do medio ambiente, contaminación atmosférica**, abastecemento de augas, saneamento de augas residuais, residuos urbanos e industriais; **b) control sanitario de industrias, actividades e servizos, transportes, ruídos e vibracións**; c) control sanitario de edificios e lugares de vivenda e convivencia humana, especialmente dos centros de alimentación, saunas e centros de hixiene persoal, hoteis e centros residenciais, escolas, campamentos.

En consecuencia este Concello de Vilagarcía debe esixir, en exercicio das súas competencias en materia de saúde, que se cumpran os requisitos determinados para garantir a saúde dos habitantes de Cea.

A empresa Vodafone pode aludir a súa intención de cumprir os marxes de seguridade determinados por os organismos competentes nacionais e internacionais. Nembargante o exposto non é así toda vez que non se cumpren cos marxes de seguridade establecidos en numerosos estudos científicos que conclúen que a exposición ás emisións electromagnéticas non son seguras nos niveis de exposición que se pretende pola mencionada entidade. Neste senso a resolución do **Parlamento Europeo, de 4 de setembro de 2008**, sobre a Revisión intermedia do Plan de Acción Europeo sobre Medio Ambiente e Saúde 2004-2010 (2007/2252, INI), constata que os **límites de exposición aos campos electromagnéticos establecidos para o público están obsoletos (incluídos os vixentes no estado español) e hai que cambialos**, asinándose no marco da resolución un gran interese polo informe Bio-iniciativa, seguindo os consellos da Axencia Europea de Medio ambiente, no que se sinala o perigo que entraña este tipo de emisións na poboación (sobre todo en mulleres embarazadas, nenos e persoas maiores) establecéndose un **valor límite de precaución non superior de**

**0.1  $\mu\text{W}/\text{cm}^2$  para as emisións de telefonía móbil.** E, precisamente neste caso a antena que se pretenden implantar pode chegar a someter a densidades de potencia que poden chegar a superar en miles de veces dito límite de precaución, o cal de calquera dos xeitos aboca o seu rexeitamento o non cumprir nin coas finalidades da norma, nin tampouco cos marxes de seguridade que se están establecendo o abeiro do informe Bio-iniciativa. Por iso neste caso debe aplicarse o **PRINCIPIO DE PRECAUCIÓN** acollido polo Tribunal de Xustiza das Comunidades europeas, o cal **non precisa dunha proba plena da existencia do risco que se trata de evitar, porque nese caso, xa non cabería falar de precaución, senón de constatación**, partindo da base ademais, de que a defensa do interese público pode prevalecer sobre concretos dereitos dos particulares, con tal de que non se produza unha ablación completa dos mesmos, sendo así que no presente caso aquel vén representado pola **protección da saúde pública**, polo que en definitiva procede rexeitar esta solicitude de licenza.

Se os límites establecidos na Recomendación do Consello da Comisión Europeavv1999/519/CE, (recollidas na normativa española) que só teñen en conta os efectos térmicos dos Campos Electromagnéticos; están cuestionados a nivel científico e institucional e se está a pedir a súa revisión dende unha resolución aprobada no Parlamento Europeo (04.09.08).... lembramos que os concellos na súa parte de xestión e de responsabilidade deben ordenar e regular o espazo radioeléctrico que en ningún caso pode quedar a expensas dunha operación comercial privada, para que os intereses económicos no prevalezan por enriba da saúde das persoas.

Son variadas as experiencias a nivel municipal para compatibilizar principio de precaución e novas tecnoloxías, entre elas destaca a ordenanza de Molina de Segura, aprobada definitivamente por acordo do Pleno de fecha 14/04/08 e Publicada en BORM nº 106 de 8/05/2008, seguindo os criterios do informe Bio-Iniciativa no que se basea a Resolución do Parlamento Europeo (0.1  $\mu\text{W}/\text{cm}^2$  como valor obxectivo máximo de exposición, e 300 metros de distancia mínima entra antena e zonas sensíbeis), ou o compromiso do concello de Getafe (co fiscal de medio ambiente, asociacións veciñais e de afectados, e as propias empresas de telefonía móbil) para afastar as antenas da cidade e establecelas en mastros compartidas, ou o proxecto de mastro único de Valadares (Vigo). Lembremos que núcleo poboacional de o Vento (Cea) residen nun radio dun cento de metros un numero significativo de menores, persoas maiores, embarazadas ou enfermos (grupos de especial protección).

**2. VULNERACIÓN DAS DETERMINACIÓNS DA LEI 9/2002, DE 30 DE DECEMBRO, DE ORDENACIÓN URBANÍSTICA E PROTECCIÓN DO MEDIO RURAL DE GALICIA .** Parece oportuno resaltar que o PXOM urbanístico de Vilagarcía constata que a clasificación do solo na que se pretende empraizar esta **actividade industrial** de telefonía é a NP1 “solo de núcleo rural de 1 grado”, chocando frontalmente coa prohibición das instalacións en **solo de núcleo rural** que responde esencialmente á Lei 9/2002, de 30 de Decembro, de Ordenación Urbanística e Protección do Medio Rural de Galicia que prevé para esta clase de chan, usos relacionados coas actividades propias do medio rural e coas necesidades da poboación residente en

devanditos núcleos e, que os tipos de construción deberán ser adecuados á condición das edificacións propias do medio rural en que se emprazan. Tamén se vulnera a prohibición das **instalacións en solo rústico especialmente protexido** que responde esencialmente á normativa legal vixente, concretamente ás **previsións da Lei 9/2002, de 30 de Decembro, de Ordenación Urbanística e Protección do Medio Rural de Galicia**, que contempla para esa clase de chan, ademais das limitacións establecidas con carácter xeral para o chan rústico común, a **prohibición de calquera utilización que implique transformación do seu destino ou natureza ou lesione o valor específico que se queira protexer**. E é que parece fóra de toda dubida que as características destas industrias que supoñen as estacións base e das súas antenas sobre os seus mastros ou estruturas permite considerar a instalación das mesmas como incursas na prohibición específica do artigo de mención.

3. LEMBRAMOS AS OBRIGAS MUNICIPAIS SEGUNDO O VALEDOR DO POBO (informe 2006:<http://www.apdr.info/electrocontaminacion/ASUNTOS%20LEGAIS/InformeValedordoPobo-2006.pdf>)

“O art. 13 ) da Lei 1/1995, de protección ambiental de Galicia, ao regular o ámbito das actividades sometidas a avaliación de incidencia ambiental ...” (RAMINP ou dende a súa vixencia en xuño 2008 o Decreto autonómico 133/2008 polo que se regula a avaliación de incidencia ambiental), “sinala que entre as actividades perigosas se encontran as que poidan dar lugar a riscos graves por explosións, combustións, radiacións e outras de análoga natureza.

No seo do expediente do RAMINP [ou do Decreto autonómico 133/2008 que o substitúe] corresponde ao concello comprobar a conformidade do proxecto coa normativa que ten por fin a protección do medio ambiente e a calidade de vida dos potenciais afectados”.

O Valedor do Pobo demanda “a preservación dun interese especialmente protexido na Constitución española, que ampara os dereito á protección da saúde (art. 43.1 CE) e a gozar dun medio ambiente adecuado e á protección da saúde (art. 43.1 CE) e a gozar dun medio ambiente adecuado e a protección e mellora da calidade de vida (art. 45.1 e 2 CE)”.

- “A dirección Xeral de Urbanismo sinala que a Lei 9/2002 de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia, despois da modificación de 2004, sinala que a competencia para suspender o funcionamento das antenas corresponde aos alcaldes (art. 214.2) ....”

- “Os riscos asociados ao progreso social deben vir acompañados das suficientes garantías e controis que permitan minimizar o perigo. Para os casos en que non se poida proporcionar esa garantía aplícase o denominado principio de precaución ou prevención. .... As publicacións científicas non negan que as antenas sexan prexudiciais, polo que o principio de prevención obriga a afastar as instalacións dos núcleos habitados e das vivendas”.

4. VULNERACIÓNS DOS DEREITOS CONSTITUCIONAIS, como os recollidos no Auto de Casación do recurso 2827/2001 da Sala Civil do Tribunal Supremo, (Madrid, 28/ sept/2005; notificado ás partes a p. do 5/oct/2005).

- Vulneración do Art. 15 (“**todos teñen dereito á vida e á integridade física e moral ....**”), desde o momento que se crea desasosego, inquedanza e sentimento de impotencia e vulnerabilidade causado polo coñecemento de estar a vivir nunha vivenda exposta a emisións electromagnéticas que dende distintas instancias oficiais (o mesmo Parlamento Europeo) e científicas nos confirman o seu potencial daniño para a saúde dentro dos límites da normativa estatal actual que non manteñen os límites. Preocupación que ven alimentada pola incertidume da acumulación de casos de cancro en Saxosa, A Esculca e A Carballa que ven antecedida na provincia de Pontevedra polos clusters denunciados en Pontearreas (Padrons), Sanxenxo (Portonovo), Moraña (Santa Lucía), ...; así como en outras localidades galegas e do resto do estado.

- Vulneración do Art. 18.1 (“**garántase o dereito ... á intimidade persoal e familiar ...**”) e do 18.2 que declara que “o domicilio é inviolábel...”, xa que as ondas que nos someten a unha contaminación electromagnética atravesan paredes, portas e fiestras sen que o podamos evitar de forma convencional.

- No Art. 39.2 á “**protección integral dos fillos e as nais**”, xa que os límites de exposición actual ao que estamos sometidos os veciños pretos ao mastros de telefonía móbil non teñen en conta aos grupos vulnerábeis á contaminación electromagnética tal e como demanda a Resolución do Parlamento Europeo de 04.09.08 no caso de mulleres embarazadas, recentemente nados, nenos.

- No Art. 45.1 que “**todos teñen o dereito a gozar dun medio ambiente adecuado para o desenvolvemento da persoa, así como o deber de conservalo**” e no 45.3. “Para quen violen o disposto no apartado anterior, nos termos que a lei fixe estableceranse sancións penais ou, no seu caso, administrativas, así como a obrigaón de reparar o dano causado”. De este modo as persoas físicas e xurídicas, incluída a administración local asumen a súa responsabilidade, maior aínda, sí se entende que estaban informados e avisados dos perigos potenciais, hoxe recollidos por unha instancia superior: Resolución do Parlamento Europeo do 04.09.08 (“os límites de exposición aos campos electromagnéticos establecidos para o público son OBSOLETOS”)

## 5. DEPRECIACIÓN DAS VIVENDAS LINDEIRAS:

O Especial EUROBARÓMETRO 272a dedicado aos “Campos Electromagnéticos” (Special Eurobarometer 272a “ELECTROMAGNETIC FIELDS”) e realizado pola Comisión Europea entre outubro e novembro de 2006 e publicado en xuño de 2007; sinala que case a metade da poboación cre que os teléfonos móbiles afectan algo á súa saúde, que o 37% sente unha gran inquietude polas liñas de alta tensión e que o 36% TEME as antenas de telefonía móbil. (Acceso libre online [http://ec.europa.eu/health/ph\\_determinants/environment/EMF/ebs272a\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/health/ph_determinants/environment/EMF/ebs272a_en.pdf))

## **SEGUNDA.-**

Por todo o alegado e lóxica e consecuente o rexeitamento da concesión da licenza municipal, **sen prexuízo do cal e para futuras actuacións para as que interesamos sexa tida en conta**, o asinante considera e solicita que:

- Se abra no concello un canle de participación social nunha Comisión de Seguimento cos axentes implicados (colectivos de persoas afectadas, veciñais, ecoloxistas, ...) para facer un REGULAMENTO DO ESPAZO RADIOELECTRICO EN BASE AO PRINCIPIO DE PRECAUCIÓN, establecendo un mapa global de todas as antenas en espazos, fóra das zonas residenciais, onde a distancia de seguridade á exposición deste tipo de campos rebáixese aos niveis biolóxicos mínimos tolerables e non afecten a poboación; compatibilizando deste xeito as novas tecnoloxías e a saúde.

- Entrevista dos responsábeis das Concellarías implicadas no consistorio de Vilagarcía, cos axentes sociais implicados.

En virtude do exposto, e de conformidade coas previsións legais,

### **SOLICITA:**

1. Que **se lle teña** por parte no expediente mencionado comunicándolle os actos administrativos que no acta se diten e, en particular, que se lle facilite copia de todo o obrante no citado expediente, que se lle conceda participación nas probas que se realicen, tramite de audiencia, trasládeselle a proposta de resolución e, finalmente, que se lle notifique a resolución que poña fin ao procedemento.

2. Que se teñan por evacuadas as alegacións contidas no presente escrito e **se denegue e rexeite a petición de licenza presentada.**

Pontevedra a 12 de febreiro de 2009

Asinado: Julio Carmona Barros.

**ILMA. SRA. ALCALDESA DO EXCMO. CONCELLO DE VILAGARCÍA**

**DOCUMENTACIÓN DE INTERESE ENGADIDA COS ENLACES WEB NECESARIOS PARA O SEU ACCESO CON ALGÚNS DOS ESTUDOS E DECLARACIÓN CIENTÍFICAS E/OU INSTITUCIONAIS QUE CUESTIONAN A EXPOSICIÓN A ESTAS EMISIÓN ELECTROMAGNÉTICAS DENTRO DOS NIVEIS AUTORIZADOS POLA LEXISLACIÓN ESPAÑOLA –R. Decreto do 2001-COMO NON SEGURA.**

**PROXECTO REFLEX.** (“Risk Evaluation of Potential Environmental Hazards from Low Energy Electromagnetic Field (EMF) Exposure Using Sensitive in vitro Methods”). Acceso libre online ao documento completo orixinal: [http://www.rfidconsultation.eu/docs/ficheiros/REFLEX\\_0504.pdf](http://www.rfidconsultation.eu/docs/ficheiros/REFLEX_0504.pdf)

Se tradicionalmente considerouse imposible que as radiacións non ionizantes puideran producir efectos xenotóxicos, o estudo multicéntrico REFLEX da Comisión Europea, tras rematar a súa 1ª fase in vitro (dende o 2000 ao 2004 en 12 centros de 7 estados europeos) centrada na resposta celular e molecular, **CONCLÚE** que a radiación da telefonía móbil aos niveis de exposicións autorizadas **PROVOCA EFECTOS XENOTÓXICOS nunha exposición continuada** (maior en novos e maiores). Aínda descoñecen os mecanismos biolóxicos implicados (non térmicos) e queda para posteriores fases a investigación sobre a implicación destes cambios biolóxicos (roturas das cadeas do ADN) na alteración potencial da saúde das persoas e outros seres vivos.

**INFORME BIO-INICIATIVA (The BioInitiative Report:** "A Rationale for a Biologically-based Public Exposure Standard for Electromagnetic Fields (ELF and RF) Potential Environmental Hazards from Low Energy Electromagnetic Field (EMF) Exposure Using Sensitive in vitro Methods" New York 31/08/07). Acceso libre online ao documento completo en inglés e aos resumos: [http://www.apdr.info/electrocontaminacion/telef\\_mov\\_investigacions.htm#Informe\\_Bioinitiative](http://www.apdr.info/electrocontaminacion/telef_mov_investigacions.htm#Informe_Bioinitiative)

Informe de expertos de recoñecemento internacional (nos campos do cancro, da inmunoloxía, da saúde pública e da política ambiental) cunha revisión bibliográfica de máis de 600 páxinas referentes a máis de 1.500 estudos científicos e traballos. O conxunto de científicos participantes, incluída a propia AXENCIA EUROPEA DE MEDIO AMBIENTE -EEA-, **conclúen nesta revisión que os límites de protección actuais (establecidos pola O.S.F.C.C. e a I.C.N.I.R.P. referentes da lexislación española-) NON SON SEGUROS.**

**“Un valor límite de precaución de 0.1 µW/cm2 (é dicir, 0.614 Voltios por metro) deberíase adoptar con respecto á exposición exterior e acumulativa ás Radio Frecuencias.** Este límite ten en conta o estado dos coñecementos e en base a unha política prudente de Saúde Pública que se debería establecer ante a exposición ambiental ás RF pulsadas nos lugares onde a cidadanía vive, traballa, e vai á escola”.

Igualmente aconsella **un límite “nun radio de 300 metros” entre postes de antenas e zonas sensíbeis como colexiós.**

**“AVALIACIÓN DOS RISCOS DAS RADIACIÓNS DOS DISPOSITIVOS NA VIDA DIARIA”. AXENCIA EUROPEA DE MEDIO AMBIENTE.** Editado o 17 de setembro de 2007. Acceso libre online ao documento: [www.eea.europa.eu/highlights/radiation-risk-from-everyday-devices-assessed](http://www.eea.europa.eu/highlights/radiation-risk-from-everyday-devices-assessed)

“Existen numerosos exemplos no pasado que por non utilizar o principio de precaución, conduciron a serios prexuízos, e a miúdo irreversibles, sobre a saúde e sobre o medio ambiente. Débense adoptar desde agora medidas efectivas e proporcionadas de precaución, sabias e prudentes, para evitar ameazas futuras sobre a saúde plausibles e potencialmente serias derivadas dos CEM. Debemos recordar que a precaución é un dos principios da política ambiental da Unión Europea”, sinala a profesora Jacqueline McGlade, directora executiva da AEMA.

Segundo o Grupo de Traballo Bio-Iniciativa, as probas actuais, aínda que limitadas, son suficientemente sólidas para pór en dúbida a base científica dos límites actuais de exposición aos CAMPOS ELECTROMAGNÉTICOS”

RESOLUCIÓN DO PARLAMENTO EUROPEO, de 4 de setembro de 2008, sobre a Revisión intermedia do Plan de Acción Europeo sobre Medio Ambiente e Saúde 2004-2010 (2007/2252(INI)), que declara OBSOLETOS os límites de exposición aos campos electromagnéticos establecidos, en base ao Informe BIO-INICIATIVA. Acceso libre online ao resumo en galego:

[http://www.apdr.info/electrocontaminacion/Documentos/Investigacion/Resoluci%C3%B3n\\_%20Parlamento\\_%20Europeo\\_\(Bioinitiative\).pdf](http://www.apdr.info/electrocontaminacion/Documentos/Investigacion/Resoluci%C3%B3n_%20Parlamento_%20Europeo_(Bioinitiative).pdf)

“21. Manifesta gran interese polo informe internacional Bio-Iniciativa sobre os campos electromagnéticos, que resume máis de 1.500 estudos dedicados a este tema, e cuxas conclusións sinalan os perigos que entrañan para a saúde as emisións de telefonía móbil, talles como o teléfono portátil, as emisións UMTS-Wifi-Wimax-Bluetooth e o teléfono de base fixa [sen fíos] "DECT";

1       Constata que os límites de exposición aos campos electromagnéticos establecidos para o público son OBSOLETOS, xa que non foron adaptados desde a Recomendación 1999/519/CE do Consello, de 12 de xullo de 1999, relativa á exposición do público en xeral a campos electromagnéticos (0 Hz a 300 GHz), loxicamente non teñen en conta a evolución das tecnoloxías da información e a comunicación, as recomendacións da Axencia Europea de Medio Ambiente ou as normas de emisión máis esixentes adoptadas, por exemplo, por Bélxica, Italia ou Austria, e non abordan a cuestión dos grupos vulnerábeis, como as mulleres embarazadas, os recentemente nados e os nenos;

2       Pide, en consecuencia, ao Consello, que modifique a súa Recomendación 1999/519/CE, co fin de ter en conta as mellores prácticas nacionais e fixar así valores límite de exposición máis esixentes para todos os equipos emisores de ondas electromagnéticas nas frecuencias comprendidas entre 0,1 MHz e 300 GHz ”

\* A Recomendación 199/519/CE é a que toma como referencia a lexislación española (Real Decreto 1066/2001, de 28 de setembro, polo que se aproba o *Regulamento que establece condicións de protección do dominio público radioeléctrico, restricións ás emisións radioeléctricas e medidas de protección sanitaria fronte a emisións radioeléctricas*), fixa uns límites de exposición baseados só nos efectos térmicos: non ten en conta os perigos para a saúde dos efectos non térmicos aos que se refire o informe internacional Bio-Iniciativa.

**-SELECCIÓN DALGÚNS DOS ESTUDOS EPIDEMIOLÓXICOS PUBLICADOS: EN RELACIÓN CO INCREMENTO DO CANCRO (LONGO PRAZO) E DO SÍNDROME MICROONDAS (CURTO-MEDIO PRAZO):**

“INFLUENCIA DA PROXIMIDADE DUNHA ANTENA DE TELEFONÍA MÓBIL SOBRE A INCIDENCIA DO CANCRO” (Eger, H et al.: Einfluss der räumlichen Nähe von Mobilfunkanlagen auf die Krebsinzidenz. Umwelt Medizin Gesellschaft, n.º 17, p 326-332, 4/2004 ). Versión orixinal en alemán en acceso libre online: <http://www.avaate.org/IMG/pdf/naila-studie.pdf>

O resultado do estudo na localidade alemana de Naila conclúe que o risco de contraer cancro multiplícase por 3,29 nun área interior dun radio de 400 metros dunha antena. Ademais neste área enfermábase a unha idade media de 8 anos máis novo.

**“AUMENTO DA INCIDENCIA DE CANCRO PRETO DUNHA ESTACIÓN TRANSMISORA DE TELEFONÍA MÓBIL TELÉFONO CELULAR TRANSMISOR DE LA ESTACIÓN”** (Ronni Wolf & Danny Wolf, 2004, Increased Incidence of Cancer near a Cell-Phone Transmitter Station. International Journal of Cancer Prevention. Volume 1, number 2, April 2004). Acceso libre online ao documento completo en inglés: [http://www.avaate.org/IMG/doc/Wolf\\_Int\\_J\\_Cancer\\_Prev\\_2004.doc](http://www.avaate.org/IMG/doc/Wolf_Int_J_Cancer_Prev_2004.doc)

Estudo israelí que sinala unha cifra de **4,15 veces maior o crecemento de cancro en radios de 350 metros ao redor dunha estación de telefonía móbil.**

**“ESTUDO EPIDEMIOLÓXICO MEDIO AMBIENTAL DE INCIDENCIA DE CÁNCRO NA ÁREA DE HAUSMANNSTÄTTEN / VASOLDSBERG”.** Dr. Gerd Oberfeld. Editado polo Departamento de Saúde do Goberno do Estado Federal de Estiria. Impreso na Universidade de Salzburgo, Graz, Enero de 2008. Acceso libre online ao documento completo en alemán de 111 páxinas:  
<http://www.next-up.org/pdf/DrGerdOberfeldUmweltepidemiologischeUntersuchungDerKrebsinzidenz2008.pdf>

Neste estudo austríaco, encargado polo Departamento de Saúde do Goberno do Estado Federal de Estiria (Austria) ao Dr. Gerd Oberfeld (médico do servizo público de saúde ambiental de Salzburgo), ante a demanda da poboación, constata **unha maior incidencia de cancro nos arredores dunha antena, “especialmente elevada nos casos de cancro de mama e cerebral no radio dos 200 metros da antena”.**

**“A SÍNDROME DE MICROONDAS: UN ESTUDO PRELIMINAR EN ESPAÑA”.** (Oberfeld Gerd, Navarro A. Enrique, Portolés Manuel, Maestu Ceferino, Gomez-Perretta Claudio: The microwave syndrome further aspects of a Study Spanish European Low Power Initiative for Electronic System Design Workshop at Kos, Greece, October 5, 2004). Acceso libre online ao documento completo en inglés: [http://www.avaate.org/IMG/doc/la\\_nyora\\_manuscript.doc](http://www.avaate.org/IMG/doc/la_nyora_manuscript.doc)

Estudo na localidade sobre as emisións dunha antena da Ñora (Murcia) froito da colaboración entre investigadores do Instituto de Saúde Pública de Salzburgo e o Centro de Investigación do Hospital “La Fe” de Valencia: conclúe que a exposición a microondas da GSM (900-1800 MHz) incrementa significativamente e considerablemente o padecemento de fatiga, tendencia depresiva, desordes do soño, problemas cardiovasculares, dificultades de concentración, desordes da pel, perda de apetito e en menor grao pero con OR sempre por enriba de 1.32 para cefaleas, náuseas, problemas de audición, irritabilidade, vertixe, alteracións visuais, alteracións da marcha para os suxeitos expostos no grupo comprendido entre 0.0006-0.0128  $\mu\text{W}/\text{cm}^2$  e en maior grao para os expostos a valores de fluxo de densidade de potencia entre 0.0165-0.4  $\mu\text{W}/\text{cm}^2$ .

**ALGUNAS DAS NUMEROSAS CONFERENCIAS INTERNACIONAIS DE CIENTÍFICOS INDEPENDENTES QUE ALERTAN DOS POSIBLES EFECTOS E PERIGOS PARA A SAÚDE PÚBLICA DA EXPOSICIÓN Á CONTAMINACIÓN ELECTROMAGNÉTICA, DENTRO DOS LÍMITES DE EXPOSICIÓN ACTUAIS, QUE ALUDEN AO PRINCIPIO ALATA (exposición a mínima emisión tecnicamente posible): por baixo de 0’1  $\mu\text{W}/\text{cm}^2$  para as emisións de telefonía móbil.** Acceso libre online aos documentos completos en: [http://www.apdr.info/electrocontaminacion/telef\\_mov\\_documentos.htm#Declaracions\\_cientificas](http://www.apdr.info/electrocontaminacion/telef_mov_documentos.htm#Declaracions_cientificas)

Declaracións de Viena 1998, Salzburgo 2000, Roccaraso 2000, Alcalá de Henares 2002, Catania 2002, Friburgo 2002, Benevento 2006, Venecia 2007.