

EXTRACTOS (*) DA SENTENZA DO TRIBUNAL SUPREMO. (SALA DO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCIÓN: QUINTA) DO RECURSO CASACIÓN Nº: 337112005, NA VILLA DE MADRID, A TREINTA DE OCTUBRE DE DOS MIL NUEVE

... quedando claro que os plans urbanísticos deben someterse antes da súa aprobación definitiva a un procedemento específico de "avaliación ambiental estratéxica", nos supostos e forma previstos nesa lexislación -Lei estatal 012006, de 28 de abril e as correlativas Autonómicas-...

... as Administracións demandadas non aclararon nada sobre o concreto acto ou disposición que lexitime a extraordinaria obra de recheo do mar a que este preito refírese, o cal resulta incompreensible cando o que se discute é a afirmación contraria de que esa obra ten só o seu pretendido apoio no Plan Especial que aquí se impugna. A perplexidade é aínda maior cando a Administración a quen máis afecta o preito, que é a Autoridade Portuaria, di en casación a este respecto que "o recheo ten, certamente, outras bases, que non foron cuestionadas e que non son do caso expor neste momento procesual"...

... Do exame do concreto Plan Especial impugnado, constatamos que a pesar da súa natureza estritamente urbanística, pretende en realidade planificar e lexitimar por si unha ampliación moi significativa do espazo portuario, sobre terreos gañados ao mar mediante a execución de recheos e novos peiraos...

... Do que se deduce que o Plan Especial recorrido neste litixio, excedéndose nas súas competencias, pretende amparar e lexitimar por se mesmo a execución de infraestruturas portuarias que levan importantes recheos sobre o mar...

... Fronte a iso non é aceptable o argumento das Administracións demandadas sobre a existencia dun Estudo de Impacto Ambiental, aprobado no ano 1994, que ampararía a ampliación do porto, ao non haberse demostrado no litixio que o seu obxecto comprendese os mesmos recheos e peiraos proxectados no Plan Especial impugnado. Ao contrario, da mera lectura do texto desa Declaración de Impacto Ambiental (publicada no BOE non 16, de 19 de xaneiro de 2005 e incluída nos fols. 11 e SS. do Tomo III do expte. admvo.) constátase que se refire a un antigo "proxecto de dársenas de embarcacións menores e chaira contigua" para a ocupación de 95.000 m2 de lamina de auga. Resulta evidente que o mesmo non pode amparar os novos recheos, de 300.000 m2 de superficie, previstos neste Plan Especial...

... Razóns todas elas polas que este motivo de casación debe estimarse, coa consecuente revogación da sentenza impugnada, estimación do recurso contencioso administrativo e anulación do acordo de aprobación definitiva do Plan Especial, coa consecuencia necesaria de reposición das cousas ao seu estado orixinario, tal como solicítase no suplico da demanda. Respecto da Administración responsable de tal reposición, e en aplicación do artigo 140 da Lei 30192, a Xunta de Galicia o sería nun 30% (como autora da aprobación definitiva do Plan que anulamos), a Deputación Provincial de Pontevedra nun 20% (como autora das aprobacións inicial e provisional de devandito Plan) e a Autoridade Portuaria do Porto de Pontevedra-Marín nun 50% (como Administración promotora do Plan e primeira beneficiaria das obras). Convén aclarar que aínda que a citada Deputación non foi parte neste proceso, foi emprazada na instancia, tal como consta nos folios 106 e 109 daquelas actuacións...

... Se, no referente á obra de recheo e ampliación do porto, o Plan Especial aquí impugnado (aínda excedéndose na súa funcións) equivale a un proxecto, entón a esixencia dunha previa avaliación

de impacto ambiental vén tamén establecida no artigo 21.2 da Lei 27/92, de 24 de Novembro, de Portos do Estado e da Mariña Mercante, o cal por iso mesmo resultou infrinxido...

... Dado que o solo de que se trata era inexistente naquel momento, porque aínda non fora gañado ao mar, resulta claro que esa disposición o que di é que, por aplicación das normas do PGOU e das NNSS, o solo ha de reputarse urbano, é dicir, que o que fai é clasificar por primeira vez ese solo novo... Resultan, polo tanto, infrinxidos aqueles preceptos...

FALLAMOS

Que declaramos haber lugar ao presente recurso de casación nº 3371/05, interposto pola "PLATAFORMA DEFENSORA DÁ PRAZA DOS PRACERES" contra a sentenza ditada pola Sala do Contencioso Administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia (Sección Segunda) o 17 de marzo de 2005 no seu recurso contencioso administrativo 401412001, e en consecuencia:

1º.- Revogamos dita sentenza.

2º.- Estimarnos o recurso contencioso administrativo nº 4014101 e declarámolo desconforme a Dereito e anulamos a resolución do Conselleiro de Política Territorial, Obras Públicas e Vivenda da Xunta de Galicia de 3 de outubro de 2000, de aprobación definitiva do "Plan Especial do Porto de Marín-Pontevedra".

3º.- Declaramos ilegais as obras de recheo do mar en canto realizadas ao amparo do Plan Especial aquí impugnado, e condenamos á Xunta de Galicia, á Deputación Provincial. de Pontevedra e á Autoridade Portuaria do Porto de Marín-Pontevedra á reposición da zona portuaria á anterior situación e estado, na forma dita no fundamento de Dereito oitavo desta sentenza.

4º.- Non facemos condena nin nas costas de casación nin nas de instancia.

Así por esta nosa sentenza, que se publicará na colección legislativa, pronunciamos, mandamos e asinamos.....

* Versión completa do orixinal en castelán en: http://www.apdr.info/portomarin/Sentencia_TS_Plan_Especial.pdf