



## **24 DE XUÑO: DÍA INTERNACIONAL CONTRA A CONTAMINACIÓN ELECTROMAGNÉTICA:**

Dende a APDR, membro da Plataforma Estatal Contra a Contaminación Electromagnética-PECCEM-, sumámonos ao manifesto asinado por máis de 500 grupos sociais coma a "Confederación Española de padres y madres de alumnos" -CEAPA- (das que forman parte as asociacións de nais e pais galegas coma a CONFAPA e a FANPA)

<http://www.peticionpublica.es/?pi=P2011N11592>

### **MANIFESTO CONTRA A CONTAMINACIÓN ELECTROMAGNÉTICA**

24 de xuño, Día Internacional contra a Contaminación Electromagnética

Máis de 500 colectivos sociais esixen aos políticos medidas urxentes e concretas para protexer a saúde dos cidadáns fronte ás radiacións electromagnéticas

Madrid, 22 de xuño de 2011.- Con motivo do Día Internacional contra a Contaminación Electromagnética, que se celebra este venres 24 de xuño, os colectivos sociais asinantes deste manifesto esiximos aos gobernos central, autonómicos e locais, e á clase política en xeral, medidas urxentes e concretas para protexer a saúde dos cidadáns fronte á crecente contaminación electromagnética que nos rodea.

Por iso é polo que esixamos a aplicación do principio de precaución e o inmediato establecemento como límites máximos legais de 100 nT (nanoteslas) para as radiacións de baixa frecuencia e de 100  $\mu\text{W}/\text{m}^2$  (microvatios por metro cadrado) para as de alta frecuencia, baseándonos na Comunicación da Comisión Europea de 2 de febreiro de 2000, na que se manifesta que "o principio de precaución pode invocarse cando é urxente intervir ante un posible perigo para a saúde humana (...). Aplícase sobre todo nos casos de perigo para a saúde pública. Grazas a el é posible, por exemplo, impedir a distribución de produtos que poidan entrañar un perigo para a saúde ou ata proceder á súa retirada do mercado".

E aclaramos que aínda que as actuais investigacións independentes sitúan as marxes de seguridade nos límites citados, é posible que futuras investigacións demostren que é necesario restrinxir aínda máis devanditos límites. Esta reivindicación fórmulase, pois, ata que se estableza con certeza que nivel de radiación electromagnética é \*inocuo e/ou admisible.

Este manifesto baséase nos seguintes feitos:

1. Os políticos son, no noso sistema democrático, a representación dos cidadáns e, xa que logo, teñen a responsabilidade e a obrigaón de promover activamente políticas e leis que antepoñan a saúde pública por encima de calquera interese económico.
2. A Organización Mundial da Saúde (OMS), a través da Axencia Internacional para a Investigación do Cancro (IARC), clasificou (31 de maio de 2011) os campos electromagnéticos de radiofrecuencia como "posible cancerixeno en humanos (grupo 2B)", baseándose nun maior risco de glioma -un cancro do cerebro- asociado co uso de teléfonos móbiles. Nesta mesma clasificación de risco 2B xa foron incluídos en 2002 os campos magnéticos de baixa frecuencia, é dicir, os producidos por torres de alta tensión, transformadores urbanos, instalacións eléctricas, etc. Ademais, a Asemblea do Consello de Europa aprobou (27 de maio de 2011) unha resolución instando aos gobernos europeos a adoptar de inmediato as medidas necesarias e oportunas para reducir a exposición dos cidadáns a todo tipo de radiacións electromagnéticas.
3. Existe abundante literatura científica independente que sinala inequivocamente que os niveis de contaminación electromagnética aos que está exposta hoxe a poboación son inaceptables e supón un risco grave para a saúde ou a seguridade das xeracións actuais e futuras, así como para o medio ambiente. Véxanse neste sentido a Resolución de Viena (1998), a Declaración de Salzburgo (2000), a Declaración de Alcalá (2002), o Chamamento Médico de Friburgo (2002), a Resolución de Catania (2002), o Chamamento de Helsinki (2005), a Resolución de Benevento (2006), a Resolución de Londres (2007), o Informe Bioinitiative (2007), o Consello do Panel Internacional en Campos Electromagnéticos (2008), o Chamamento Holandés (2009), a Resolución de Venecia (2008), a Resolución de Benevento (2008), a Resolución de Porto



Alegre (2009), a Declaración de París (2009), a Convención Internacional de Würzburg (2010), a Resolución de Copenhague (2010) e a Declaración de Seletun (2011), entre outros.

A visión actual do problema das radiacións electromagnéticas está ensombrecida por afirmacións que non se corresponden coa realidade. Convén por iso aclarar que:

1. É falso que exista un debate científico real sobre o potencial perigo das radiacións electromagnéticas. Estudos científicos independentes efectuados en todo o mundo coinciden neste perigo, aínda que haxa outros financiados directa ou indirectamente polas empresas eléctricas e de telecomunicacións que conclúan que aínda non hai nada claro.

2. A lexislación actual só reconece os efectos térmicos das radiacións electromagnéticas e obviar os efectos atérmicos, cando moitos estudos asociaron xa estes a danos no ADN das células e á aparición de diversas patoloxías, entre elas leucemia e tumores cancerixenos.

3. É inadmisíbel que cando os cidadáns deciden defender os seus dereitos, o sistema esixalles que sexan eles quen demostren os efectos nocivos das tecnoloxías que lles rodean. Segundo as leis e o principio de precaución, é a industria a que debe demostrar que os produtos e tecnoloxías que introduce no mercado son seguros para a poboación. É necesario evitar que volva suceder o que pasou co amianto, o tabaco, o chumbo, o benceno, o DDT e tantos outros produtos tóxicos que se comercializaron irresponsablemente, causando danos irreparables para millóns de persoas.

4. A industria argumenta que as tecnoloxías que usa son seguras por estar dentro dos "límites legais" aprobados para as radiacións electromagnéticas, pero non se pode asumir que eses límites de exposición son indiscutibles e seguros. Tales límites foron fixados fai moitos anos cunha contorna electromagnética moito menos agresivo, baseándose en tecnoloxías moito menos desenvolvidas e cun grao de uso e de penetración social moi inferior ao actual. As novas tecnoloxías avanzaron vertixinosamente nos últimos 10 anos e o nivel de risco ao que estamos expostos na actualidade non é comparable ao que había cando se ditou a actual lexislación.

5. Gran parte da poboación non é consciente dos riscos que levan as radiacións das torres de alta tensión, os transformadores, as antenas de telefonía, os móbiles e inalámbricos, os sistemas Wi-Fi e WLAN ou os radares. Con todo o risco por sobreexposición ás súas radiacións é alto e está amplamente documentado pola literatura científica independente, que relaciona danos nos sistemas inmunolóxico, neurolóxico e neurovexetativo. Nos casos máis graves, como indican numerosos estudos que a OMS non puido obviar, as persoas desenvolven tumores ou leucemia. Os efectos de devanditas tecnoloxías sobre o noso organismo son acumulativos, e ademais o risco é maior para grupos de poboación vulnerables (nenos, mulleres embarazadas, anciáns e enfermos). As radiacións electromagnéticas tamén desencadearon a aparición de enfermidades que ata agora non existían, como a electrosensibilidade ou hipersensibilidade electromagnética, recoñecida como enfermidade noutros países pero non aínda no noso.

En suma, as organizacións abaixo asinantes esiximos aos lexisladores e ás autoridades de todas as administracións que apliquen correctamente o Principio de Precaución e modifiquen de inmediato limítelos de exposición actualmente contemplados pola lei. E, así mesmo, que reclamen ás compañías implicadas a adopción de medidas no menor prazo de tempo posible para resolver toda situación que poida provocar dano á saúde das persoas. Entre outras cousas, impedindo que haxa torres de alta tensión ou transformadores preto das vivendas habitadas, afastando as antenas de telefonía do interior das poboacións e eliminando os sistemas Wi-Fi das escolas, centros comerciais, hoteis, parques e outros lugares de espaxemento público.

Este manifesto foi remitido no día de hoxe aos secretarios xerais dos partidos políticos, xa que estes son os que deben asumir a súa responsabilidade fronte á sociedade no ámbito en que gobernan, sexa este estatal, autonómico ou local. Deles os cidadáns esperamos que modifiquen as leis actuais, así como que introduzan nos seus programas electorais plans concretos de actuación que resolvan o problema.



## LISTA DE ORGANIZACIÓNS SINANTES:

- ✓ Plataforma Estatal contra la Contaminación Electromagnética (integrada por más de 200 asociaciones, confederaciones y federaciones)
- ✓ ABAF. Asociación Balear de Apoyo en la Fibromialgia
- ✓ ACEF. Asociación Cántabra de Enfermos de Fibromialgia
- ✓ AENFIPA. Asociación de Enfermos de Fibromialgia y Síndrome de Fatiga Crónica del Principado de Asturias
- ✓ AFFOU. Asociación de Fibromialxia e Síndrome de Fatiga Crónica de Ourense
- ✓ AFIBRODON. Asociación de Enfermos de Fibromialgia de Don Benito
- ✓ AFIBROM. Asociación de Fibromialgia de la Comunidad de Madrid
- ✓ AFIGUADA. Asociación de Enfermos de Fibromialgia de Guadalajara
- ✓ AFINA. Asociación de Fibromialgia de Navarra
- ✓ ALUFI. Asociación de Fibromialgia de Lugo
- ✓ ASAFA. Asociación Aragonesa de Fibromialgia y Síndrome de Fatiga Crónica
- ✓ ASAFIMA. Asociación Alavesa de Fibromialgia
- ✓ Asociación AFIBROSAL
- ✓ Asociación de Afectados por los Síndromes de Sensibilidad Química Múltiple, Fatiga Crónica, Fibromialgia y para la Defensa de la Salud Ambiental
- ✓ Asociación de Fibromialgia de Gran Canaria
- ✓ Asociación Española de Afectados por Mercurio de Amalgamas Dentales y Otras Situaciones
- ✓ Asociación Española de Bioconstrucción (AEB)
- ✓ Asociación Nacional de afectados por Dimetilfumarato
- ✓ Asociación para el cuidado de la vida en un planeta vivo (Plural-21)
- ✓ CAF. Colectivo de Afectados de Fibromialgia
- ✓ CAVIAS. Calidad de Vida. Asociación de Linares de Fibromialgia y Fatiga Crónica
- ✓ CEAPA. Confederación Española de Padres y Madres de Alumnos
- ✓ Centre d'ecologia i Projectes Alternatius (CEPA-EdC)
- ✓ Confederación Nacional de Fibromialgia y Fatiga Crónica
- ✓ Ecologistas en Acción
- ✓ Federación Andaluza de FM, SFC y SQM 'ALBA ANDALUCIA'
- ✓ Federación de Fibromialgia y Fatiga Crónica de Castilla y León
- ✓ Federació d'ecologistes de Catalunya
- ✓ Fondo para la Defensa de la Salud ambiental (FODESAM)
- ✓ FRAVM. Federación Regional de Asociaciones Vecinales de Madrid (integrada por más de 250 asociaciones de vecinos de toda España)
- ✓ Fundació per a la Prevenció de Residus i el Consum Responsable
- ✓ Fundación Alborada
- ✓ Fundación para la Salud Geoambiental
- ✓ Fundación VIVO SANO



- ✓ GEA. Asociación de Estudios Geobiológicos
- ✓ Instituto EcoHabitar
- ✓ Instituto Español de Baubiologie
- ✓ Instituto Tecnológico de Lleida (ITL)
- ✓ ISTAS. Instituto Sindical de Trabajo, Ambiente y Salud
- ✓ Network Europeo de científicos con responsabilidad social y medioambiental (ENSSER)
- ✓ Organización para la Defensa de la Salud (HDO)
- ✓ PLATAFORMA UNITARIA CONTRA LA AUTOPISTA ELÉCTRICA PEÑALBA-EL ARNERO (MONZÓN)-ISONA
- ✓ Revista EcoHabitar
- ✓ TRÉBOL- Asociación Provincial de Afectados de Fibromialgia y Fatiga Crónica
- ✓ World Association for Cancer Research (WACR)