



“Declaración sobre los teléfonos móviles”

Profesora Jacquie McGlade, Directora de la Agencia Europea de Medio Ambiente, Dinamarca.

Ponencia presentada en la *Conference on Cell Phones and Health, Science and Public Policy Questions*. Washington, 15 de septiembre de 2009 (20.00 GMT)

Versión en castellano de la APDR para la Plataforma Estatal contra la Contaminación Electromagnética. Original en inglés en:

http://latelessons.ew.eea.europa.eu/foI572324/statements/Benefits_of_mobile_phones_and_potential_hazards_of_EMF.doc/download,

http://www.emrpolicy.org/files/15sep09_mcglade_statement.pdf

http://www.der-mast-muss-weg.de/pdf/saatsdokumente/eua_statement_091016_eng.pdf

Introducción

Agradezco esta oportunidad de ofrecer algunas aportaciones en esta conferencia de gran actualidad. Este evento y su correspondiente Audiencia del Senado ¹ ayer, han sido, en parte, estimulado por el informe BioInitiative ², (2007), que ayudó a aumentar la conciencia pública sobre los peligros potenciales de los campos electromagnéticos, entre ellos de los teléfonos móviles.

El Parlamento Europeo ³ respondió a este debate con su resolución a principios de este año que, entre otras cosas, instó a reducir la exposición a campos electromagnéticos y a [establecer] nuevos límites de exposición que protejan mejor al público. Compartimos plenamente estas recomendaciones.

Hoy me gustaría brevemente:

- Describir el papel y el mandato de la AEMA;
- Resumir nuestra opinión sobre algunas de las prestaciones y de los costes potenciales para la salud de los teléfonos móviles;
- Y concluir con lo que se consideran las consecuencias prácticas más importantes de la evidencia disponible sobre los riesgos de cáncer por el uso de teléfonos móviles, especialmente para los niños y jóvenes adultos;

El papel de la AEMA y la labor realizada sobre el principio de precaución

La AEMA ofrece datos, información y conocimientos sobre el medio ambiente, incluyendo sus impactos en la salud pública, a las instituciones comunitarias (Parlamento Europeo, Comisión Europea, y Consejo Europeo), a los 32 países miembros del Espacio Económico Europeo, y al público en general.

La AEMA no lleva a cabo rutinariamente evaluaciones de riesgo específico de los diferentes agentes peligrosos, tales como las frecuencias de radio de los teléfonos móviles. Sin embargo, la AEMA tiene conocimiento y experiencia acerca de la forma en que se evalúa la evidencia científica general sobre los peligros y riesgos.

Algunos de estos conocimientos se encuentra en el informe de la AEMA, "[Lecciones tardías de Alertas Tempranas: el principio de precaución 1896-2000](#)", publicado en



Agencia Europea de Medio Ambiente

2001. Este informe revisa la historia de una selección de riesgos públicos y del medio ambiente, como el amianto, el benceno, la lluvia ácida, y los PCB. Estas historias van desde la primera base científica de alerta temprana sobre posibles daños hasta la inacción posterior o a la cautela, seguida de las medidas preventivas.

La AEMA considera al **principio de precaución** como elemento central de las políticas públicas cuando existe incertidumbre científica y de alto riesgo, precisamente la situación que caracteriza a los campos electromagnéticos en este momento de su historia. Esperar a pruebas más exigentes, antes de tomar medidas para prevenir los riesgos conocidos, puede conducir a costes sanitarios y económicos muy elevados, como ocurrió con el amianto, la gasolina con plomo y el tabaquismo.

Por ejemplo, tomar *medidas eficaces de precaución* para evitar *los peligros plausibles* del consumo de tabaco a finales de 1950 o principios de 1960 habría evitado muchos daños, el tratamiento de los costos de salud, y las pérdidas de productividad por fumar. Esperar a la década de 1990 para *prevenir los riesgos conocidos* de fumar, lo cual hicieron la mayoría de los países, llevó a estos costos sanitarios y económicos. Tanto los principios precaución y prevención, así como el que contamina paga y la reducción de los riesgos en su origen, forman parte del Tratado de la UE: todos son aplicables a la salud, al consumo y a las cuestiones ambientales.

Prestaciones de los teléfonos móviles y los peligros potenciales de los CEM

La AEMA aprecia mucho las prestaciones de la telefonía móvil. De hecho, la Agencia la [lo] promueve activamente como un medio de comunicación e información medioambiental en relación con el público.

Tenemos planes ambiciosos, por ejemplo, para alentar a "ciudadanos científicos" a recoger datos sobre los parámetros medioambientales, tales como los movimientos de las aves, las poblaciones de peces, la calidad del agua, y el periodo de floración, y guardar la información en sus teléfonos móviles.

La intención de la AEMA para promover el uso de la telefonía móvil de esta manera aumenta su responsabilidad de proporcionar información que pueda ayudar a garantizar la seguridad del público en el uso de teléfonos móviles, especialmente a los grupos vulnerables como niños, ancianos e inmunodeprimidos. Esta es la razón por la cual la AEMA emitió una alerta temprana acerca de los [peligros potenciales de los CEM](#), el 17 de septiembre de 2007.

En esto nos llamó la atención el informe BioInitiative y las otras principales referencias relevantes de este debate (de la UE, la OMS, y la National Radiological Protection Board del Reino Unido), que, en conjunto, proporcionaron las bases para nuestra alerta temprana sobre los campos electromagnéticos.

En concreto, observamos que:

"Existen numerosos ejemplos en el pasado que por no utilizar el principio de precaución, condujeron a serios perjuicios, y a menudo irreversibles, sobre la salud y sobre el medio ambiente. Se deben adoptar desde ahora medidas efectivas y proporcionadas de precaución, sabias y prudentes, para evitar amenazas futuras sobre la salud plausibles y potencialmente serias derivadas de los CEM".



Agencia Europea de Medio Ambiente

La conferencia de Washington sobre teléfonos móviles ha revisado la evidencia actual sobre sus riesgos potenciales, en particular de los posibles riesgos de tumor de cabeza. Gran parte de esta evidencia ha sido recientemente resumida en el número especial sobre los campos electromagnéticos de la revista de la Sociedad Internacional de Fisiopatología ⁴.

La evidencia de un riesgo de tumor de cabeza de los teléfonos móviles, aunque todavía muy limitada, y mucho más controvertida, es, por desgracia, más fuerte que hace dos años cuando por primera vez emitimos nuestra alerta temprana.

Recomendaciones basadas en la evidencia actual

La evidencia es ahora lo suficientemente fuerte, utilizando el principio de precaución, para justificar los siguientes pasos:

1. **Tomar**, por los gobiernos, la industria de la telefonía móvil, y el público en general, **todas las medidas razonables para reducir la exposición a los CEM**, en especial a las radiofrecuencias de los teléfonos móviles, y en particular las exposiciones a los niños y adultos jóvenes que parecen tener mayor riesgo de tumores en la cabeza. Estas medidas incluyen acabar con el uso del teléfono móvil colocado junto al cerebro. Esto puede lograrse mediante el uso de mensajes de texto [SMS], de kit de manos libres, y por el uso de teléfonos de un diseño mejorado que podría generar menos radiación y que facilite el uso de manos libres.
2. **Volver a examinar la base científica** para los estándares actuales de exposición a los CEM, que tienen serias limitaciones, tales como la confianza en el paradigma refutado de los efectos térmicos, así como suposiciones simplistas sobre las complejidades de las exposiciones de radio frecuencia.
3. **Proporcionar etiquetado y advertencias efectivos** sobre los riesgos potenciales para los usuarios de teléfonos móviles.⁵
4. **Generar los fondos necesarios para financiar y organizar con urgencia la investigación necesaria** de los efectos de los teléfonos y las antenas asociadas. Estos fondos podrían incluir subvenciones de la industria y, posiblemente, un pequeño impuesto sobre la compra y/o el uso de los teléfonos móviles. Esta idea de un impuesto de investigación es una práctica que creemos pionera de los EE.UU. en la industria del caucho con una cuota de investigación sobre las actividades de la industria del caucho en la década de 1970 cuando el cáncer de estómago y el de pulmón eran problemas emergentes de esa industria. Los fondos para la investigación serían utilizados por organismos independientes.

Además, hemos tomado nota de los anteriores antecedentes de riesgo de salud, como el del plomo en la gasolina, y el del metil-mercurio, de que los científicos de "alerta temprana" sufren con frecuencia discriminación, pérdida de los fondos de investigación, e indebidos ataques personales contra su integridad científica. Sería sorprendente si esto no es ya una característica de la presente controversia de los CEM, ya que aún parece ser una práctica común como ha sido recientemente publicado en Nature.

Las asociaciones científicas, los abogados y políticos deberían estudiar la manera en que las sociedades pueden proporcionar una mayor protección para los científicos de alerta temprana. Un interesante precedente se ha establecido en Alemania, donde la



Agencia Europea de Medio Ambiente

Federación de Científicos Alemanes ⁶ ha reconocido que la aportación de "denuncia" de los científicos y otros puede hacer a las democracias sólidas y transparentes.

Por último, esperamos que del uso de los teléfonos móviles no resulte ningún riesgo de cáncer, ni riesgo cualquiera así como que nuestras alertas tempranas (que algunos podrían decir que llegan ya una década demasiado tarde) se acreditarán innecesarias. Sin embargo, no sería tanto un error el emitir una advertencia innecesaria como el estar equivocado al no alertar al público sobre daños irreversibles potencialmente graves, a tiempo de evitar ese daño.

Gracias por su atención.

Profesora Jacquie McGlade, Directora Ejecutiva de la Agencia Europea de Medio Ambiente, Copenhague, 15 de Septiembre 2009.

Notas a pié de página:

1. Subcommittee on Labor, Health and Human Services, and Education, and Related Agencies Hearing on The Health Effects of Cell Phone Use Washington, D.C., Monday, September 14, 2009 - 02:00 P
2. BioInitiative Report: A Rationale for a Biologically-based Public Exposure Standard for Electromagnetic fields (ELF and RF) (2007)
3. European Parliament resolution of 2 April 2009 on health concerns associated with electromagnetic fields (2008/2211(INI))
4. [Physiopathology](#), Special Issue on EMF, Vol 16, Issues 2-3, August 2009.
5. Across the European Union, the vast majority (80%) of citizens do not feel that they are informed on the existing protection framework relating to potential health risks of electromagnetic fields. 65% of citizens saying that they are not satisfied with the information they receive concerning the potential health risks linked to EMF. Special Eurobarometer report on EMF, Fieldwork Oct/Nov 2006, published 2007.
6. Federation of German Scientists, Whistleblower in Gentechnik und Rustungsforschung, Preesverleihung, 2005. Berliner Wissenschafts-Verlag

Referencias:

1. Mobile Telecommunications Research Programme, United Kingdom, September 2007 Mobile Telecommunications and Health Research; Mobile Telecommunications and Health Research report 2007
2. Interphone (World Health Organisation — International Agency for Research on Cancer) on-going project on mobile phones.
http://www.who.int/peh-emf/meetings/archive/interphone_iac2005.pdf
<http://www.who.int/peh-emf/project/intorg/en/index1.html>
3. BioInitiative Report, August 2007
 - a. <http://www.bioinitiative.org/>
 - b. BioInitiative Report: A Rationale for a Biologically-based Public Exposure Standard for Electromagnetic fields (ELF and RF):

<http://www.apdr.info/>



Agencia Europea de Medio Ambiente

<http://www.bioinitiative.org/report/docs/report.pdf>

4. German advice on WIFI exposures July 2007

<http://dip21.bundestag.de/dip21/btd/16/061/1606117.pdf>

http://www.icems.eu/docs/deutscher_bundestag.pdf

5. World Health Organisation review on Extremely Low Frequency Electric and Magnetic fields and Health, June 2007:

a. Electromagnetic fields and public health. Fact sheet N322, June 2007.

<http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs322/en/index.html>

b. Extremely Low Frequency Fields Environmental Health Criteria Monograph No. 238

http://www.who.int/peh-emf/publications/elf_ehc/en/index.html

6. IEEE (Institute of Electrical and Electronics Engineers, Inc.) microwave magazine, Editorial, Volume 8, Issue 3, June 2007. Cellular Mobile Radiation and Intercranial Tumours. Lin J.C. <http://ieeexplore.ieee.org/xpl/RecentIssue.jsp?punumber=6668>

7. Scientific Committee on Emerging and Newly Identified Health Risks (SCENIHR): Opinion on Possible Effects of Electromagnetic Fields (EMF) on Human Health, March, 2007; Health Effects of Exposures to EMF, Jan 2009.

[http://ec.europa.eu/health/ph_risk/committees/04_scenihr/docs/scenihr_o ...](http://ec.europa.eu/health/ph_risk/committees/04_scenihr/docs/scenihr_o...)

<http://www.emf-portal.de/viewer.php?l=e&aid=16780>

http://ec.europa.eu/health/ph_determinants/environment/EMF/emf_en.htm

8. REFLEX research study, DG Research, 2000–2004

<http://www.verum-foundation.de/reflex/>

See also 'EU Research on Environment and Health — Results from projects funded by the 5th Work frame programme, pages 176–177 on REFLEX and EMF projects, pages 166–181

9. Friedman et al., 'Mechanisms of short term ERK activation by electromagnetic fields at mobile phone frequencies', Biochem Journal, 405, 559–568, 2007

10. Mobile Phones and Health: Reports by Stewart/National Radiological Protection Board, United Kingdom, 2002, 2004

a. Mobile Phones and Health 2004. NRPB. Volume 15, No. 5.

http://www.hpa.org.uk/radiation/publications/documents_of_nrpb/abstracts...

b. A summary of recent reports on Mobile Phones and Health (2000– 2004). NRPB. W65. [http://www.hpa.org.uk/radiation/publications/w_series_reports/2005/nrp_b ...](http://www.hpa.org.uk/radiation/publications/w_series_reports/2005/nrp_b...)

11. IARC Monographs on the Evaluation of Carcinogenic Risks to Humans. Non-ionizing radiation, Part 1: Static and Extremely Low Frequency Electric and Magnetic Fields. World Health Organization, International Agency for Research on Cancer, Lyon, 2002. <http://monographs.iarc.fr/ENG/Monographs/vol80/volume80.pdf>

12. World Health Organization 'Principles for evaluating health risks in children associated with exposure to chemicals', Environmental Health Criteria, 237, Geneva, 2007. http://whqlibdoc.who.int/publications/2006/924157237X_eng.pdf

<http://www.apdr.info/>



Agencia Europea de Medio Ambiente

13. International Commission on Non-Ionising Radiation Protection, Guidelines for Limiting Exposure to Time-Varying Electric, Magnetic, and Electromagnetic Fields (Up to 300GHz), International Commission on Non-Ionising Radiation Protection, Health Physics, Vol 74, No 4, p 494–522, 1998. <http://www.icnirp.de/documents/emfgdl.pdf>

14. EEA, 'Late lessons from early warnings: the precautionary principle 1896–2000', European Environment Agency, Copenhagen, 2001.

http://reports.eea.europa.eu/environmental_issue_report_2001_22/en

15. Physiopathology, Special Issue on EMF, Vol 16, Issues 2-3, August 2009. Articles by Hardell, Carlberg and Mild; and by Morgan, on cancer; by Blank and Goodman on EMF effects on DNA; by Blackman on limitations of current Risk Assessments on EMF; and by Sage and Carpenter on Public Health Implications